



Voorzitter,

Een nog mooier Ede is in gang gezet, daar is de VVD Ede blij mee. We realiseren ons dat het niet moeilijk is als je er zoveel geld tegen aan gooit als dit college doet. Voor heel veel geld is bijna alles te koop, dat gebeurt nu in Ede.

De VVD Ede bekruipt, bij het lezen van de perspectiefnota, het gevoel dat er onvoldoende zorgvuldig met gemeenschapsgeld wordt omgesprongen.

Alles moet op lijkt wel het adagium, zelfs nu er veel extra geld vanuit Den Haag ontvangen wordt, worden ook de reserves nog voor een heel groot deel in een paar jaar opgesoupeerd. Dat geldt niet alleen voor de projecten maar ook voor de extra uitgaven die zijn geraamd voor de gemeentelijke organisatie.

Op de gemeentelijke organisatie wil ik eerst ingaan.

Vaag beargumenteerd en nooit eerder besproken in bijvoorbeeld de raads werkgroep programmabegroting, wordt voor 2017, 2018 en 2019 per jaar ruim 3,5 miljoen extra aan personeel en organisatiekosten opgevoerd. De jaren daarna ruim 1,3 miljoen structureel extra. Voorzitter in de maanden die ons nog resten voor 2017 wordt dus zomaar nog even 3,5 miljoen extra organisatiekosten ingeboekt.

Volgens de VVD Ede kan dat met geen mogelijkheid in dit halfjaar op verantwoorde wijze worden uitgegeven en wij vinden ook de argumentatie voor de uitbreiding volstrekt onvoldoende. Te veel werk wordt simpelweg gesteld.

Een kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing wordt niet gegeven.



Van de overhead wordt gezegd dat die ook weer extra zal stijgen door een algemene opslag. Van externe inhuur wordt vermeld dat dat wordt afgebouwd en vervangen wordt door veel meer en goedkopere eigen medewerkers. Per saldo hierdoor toch extra kosten voor de inwoners van Ede. De VVD Ede vindt handhaving van de flexibele schil belangrijk en stelt voor om met name Edese werkloze 45 plussers, die goed geschoold zijn, korte contracten aan te bieden.

Volgens de VVD Ede wordt vaak ingehuurd omdat intern de kwaliteit niet aanwezig is, inhuur is dan wel efficiënt en effectief. Het lijkt erop dat de bureaucratie weer toe slaat en de bezuinigingen op personeel uit het recente verleden helemaal ongedaan worden gemaakt, alleen maar omdat het geld er is en het geld moet op. Graag een reactie van het college.

De Onroerend Zaak Belasting.

Voorzitter het college heeft bij bestemming van de extra ontvangen 3 miljoen structureel van het Rijk op verzoek van de VVD Ede fractie aan ons toegezegd, bij de perspectief nota die we nu behandelen, te bezien of er voor de inwoners en bedrijven verlaging van de OZB mogelijk zou zijn.

Voorzitter wij zien geen voorstel voor verlaging en ook geen argumentatie waarom dat niet wordt voorgesteld. De VVD Ede vindt dat ongepast.

We zijn zeer benieuwd naar de reactie van het college.

Voorzitter u begrijpt dat de VVD Ede een amendement voorbereidt om de organisatie uitbreiding met 3 miljoen te verlagen en dit geld aan de inwoners terug te geven via een verlaging van de OZB.



Nu het investeringsfonds Impuls Ede en de programma's.

Voorzitter, bij de besluitvorming over het Edese fietsplan zei dit college letterlijk: "We regeren niet over ons graf heen". Daarom moest jammer genoeg een goedkope fietspad variant worden gekozen met verplichtingen tot slechts 2017. Als we nu naar de perspectief nota kijken worden er in 2017 allerlei voorstellen gedaan die verstrekkende en jarenlange gevolgen hebben. Denk bijvoorbeeld aan de personeelsuitbreiding. Kan het college uitleggen hoe dat zit? Nemen we nu wel of geen extra besluiten die nog jaren duren? Graag een reactie van het college.

Net als de accountant ziet de VVD Ede bij de speerpunten van het investeringsfonds door de bomen het bos niet meer. We missen een overzicht van een door de raad in de tijdlijn goedgekeurde begroting opbouw per speerpunt tegenover de werkelijke uitgaven die zijn gedaan en nog moeten worden gedaan. Hoe verhoudt zich hierin de extra ontvangen 3 miljoen en de extra ontvangen precariorechten??

Ten aanzien van de speerpunten mist de VVD Ede ook een verantwoording van wat concreet is bereikt van de geformuleerde doelstellingen per speerpunt. Het college blijft steken bij wat we willen bereiken en wat we straks gaan doen. Over de realisatie wordt niet gerept en dat is toch wel nodig omdat we nu ook voor 2017 nu al echte begrotingswijzigingen goed moeten keuren. Graag een reactie van het college.



Met betrekking tot de programma's heeft de VVD Ede de volgende vragen en opmerkingen:

Programma 1 Maatschappelijke voorzieningen

- De VVD Ede is voorstander van bewegen en sporten, al dan niet in verenigingsverband. Onlangs hebben wij kennis kunnen nemen van de maatschappelijke onrust rond de vulling die gebruikt wordt bij kunstgrasvelden. De VVD Ede overweegt om een motie in te dienen die het college vraagt om bij nieuw aan te leggen kunstgrasvelden alleen nog maar gebruik te maken van TPE (Thermoplastisch elastomeer). De VVD Ede vraagt dit vooruitlopend op de eventuele aanscherping van de wetgeving. Graag een eerste reactie van het college.

Programma 2 Preventieve ondersteuning

- VVD Ede vindt het belangrijk dat kinderen kunnen opgroeien in een veilige omgeving met kansen om je te ontwikkelen. Voor 'zware casuïstiek 3d', met name met betrekking tot de jeugd, wordt de komende jaren flink extra geld uitgetrokken. Als dat nodig is om de situatie voor kinderen te verbeteren, dan moet dat. Kunnen we binnen een jaar teruggekoppeld krijgen wat de resultaten zijn van deze maatregelen, zoals de intensivering van het sociaal interventieteam?



Programma 3 Individuele ondersteuning

- Het college verwacht grote tekorten voor de Jeugdzorg in 2017 en 2018 en vult dit aan. We krijgen eigenlijk geen enkel beeld van de manier waarop het college dit wil aanpakken en het tekort wil terugdringen. Kan het college hier meer over vertellen? Denkt het college over twee jaar de tekorten teruggedrongen te hebben?
- Het college heeft voor de WMO een inkomensafhankelijke werkwijze geïntroduceerd. De VVD is van mening dat hiervan in de zorg eigenlijk geen sprake mag zijn. In het voorjaar vertelde het college ons dat het te verwachten is dat de rechters zullen oordelen dat dit ongeoorloofd is. Heeft het college een voorziening getroffen om bij een dergelijke uitspraak maatregelen terug te draaien? Ook loopt er nog een rechtszaak over hoe onze gemeente objectief uren vaststelt voor de huishoudelijke hulp. Hiervoor geldt dezelfde vraag: is de gemeente voorbereid op een uitspraak met financiële consequenties?

Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling

- VVD Ede juicht het werken met broedplaatsen zoals in Ede-Zuid, waarbij de bewoners het initiatief nemen, toe. We vragen ons wel af of hiervan de resultaten gemeten en teruggekoppeld kunnen worden. VVD Ede kan zich voorstellen dat het werken met broedplaatsen ook van grote betekenis kan zijn voor de veiligheid in wijken.



Is het een idee om, als de resultaten in Ede-Zuid goed zijn, daarom ook een broedplaats in Veldhuizen de stimuleren of faciliteren? Juist met de veiligheid in het achterhoofd.

- De VVD Ede vraagt weer aandacht voor het onder de grond brengen van de hoogspanningslijnen. De VVD Ede heeft hier al heel vaak voor gepleit. Vooral uit een oogpunt van volksgezondheid en veiligheid heeft dit voor ons prioriteit. Wij zijn teleurgesteld dat het college juist dit nu weer op de lange baan schuift met als argument dat de kosten niet bekend zijn. In een memo van 14 februari 2017 schrijft het college echter dat de totale kosten ca 4,7 miljoen euro bedragen waarvan 1.175.000 euro ten laste van de gemeente komt. Wij stellen voor dit bedrag nu in de perspectiefnota op te nemen ten laste van het investeringsfonds (gevoed door de extra precarioheffing). Hierdoor wordt voorkomen dat dit nog onbestemde budget te zijner tijd voor andere doeleinden wordt aangewend. We zijn voornemens hiertoe een amendement in te dienen. Graag een reactie van het college.

Programma 6 Veiligheid

- In het programma Veiligheid wordt gesproken over een onderzoek door het college naar de mogelijkheid om de sporthal in Bennekom die al een tijdje niet meer in gebruik is te herbestemmen tot brandweerkazerne. De vraag die VVD Ede heeft aan het college is of zij in het onderzoek een efficiënt gebruik van dit gemeentelijk vastgoed in de breedste zin in dit onderzoek wil



betrekken. Kan de toekomstige brandweerkazerne bijvoorbeeld tegelijk dienst doen voor andere maatschappelijke functies, bijvoorbeeld als vergaderlocatie van een sociaal team of voor buurt- en welzijnsinitiatieven?

Voorzitter, Tenslotte het World Food Centre.

De VVD Ede heeft destijds van harte meegewerkt aan de komst van een WFC. Er werd een WFC voorzien dat qua allure jaarlijks 350.000 bezoekers zou aantrekken en waarvan de investeringen voor 50% en de exploitatie geheel voor rekening van het bedrijfsleven zou komen. Besloten is dat indien dit niet waar gemaakt kan worden de gemeente Ede geen 5 miljoen subsidie zal verstrekken aan het WFC project. Deadlines werden afgesproken maar die worden steeds weer opgerekt. De VVD Ede betwijfelt sterk of de huidige plannen wel een icoon als WFC bieden, waar jaarlijks 350.000 bezoekers op afkomen.

Ook heeft de VVD Ede nog nooit concreet gezien dat het bedrijfsleven 50% van de investeringen en 100% van de exploitatie van het WFC zal gaan betalen. De twijfel of er een echt WFC komt, waarvoor wij 5 miljoen subsidie moeten geven, neemt bij ons sterk toe. Als wij goed zijn geïnformeerd was er gisteren avond weer een belangrijk captains dinner. Heeft de wethouder daar de handtekeningen van de bedrijven gekregen die de tientallen miljoenen van het bedrijfsleven zeker stellen?

Graag een reactie van het college op onze visie op het WFC en onze vraag.